



FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ	Universitatea din Craiova
1.2. Facultatea	Facultatea de Teologie Ortodoxă
1.3. Departamentul	Școala Doctorală de Teologie
1.4. Domeniul de studii	Arte Vizuale
1.5. Ciclul de studii	Doctorat
1.6. Programul de studii	Program de pregătire bazat pe studii universitare avansate

2. Date despre disciplină

2.1. Denumire disciplina	Etică și integritate academică			2.2. Cod	
2.3. Titularul activității de curs	Conf. univ.dr. habil. Emilia BURLAN				
2.4. Titularul activității de seminar	Conf. univ.dr. habil. Emilia BURLAN				
2.5. Anul de studiu	I	2.6. Semestrul	I	2.7. Tipul de evaluare (E/C/VP)	E
				2.8. Regimul disciplinei	DO

3. Timpul total estimat

3.1. Număr ore pe săptămână	3	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/laborator	1
3.4. Total ore din planul de învățământ	42	din care: 3.5. curs	28	3.6. seminar/laborator	14
Distribuția fondului de timp de studiu individual					ore
• Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe					20
• Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate					20
• Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri					20
• Tutoriat					6
• Examinări					6
• Alte activități: activități de cercetare					

3.7 Total ore studiu individual	72
3.8 Total ore din planul de învățământ	28
3.9 Total ore pe semestru	100
3.10 Numărul de credite	9

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	Competențe de operare pe calculator (Word, Internet Explorer); capacitate de analiză, de sinteză și de gândire critică

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Sala de curs Pentru a avea acces la documentele încărcate pe google classroom și platforma uvc, studenții trebuie să aibă sisteme de interconectare: PC, lap-top, smartphone etc.
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	Sala de seminar Pentru a avea acces la documentele încărcate pe google classroom și platforma uvc, studenții trebuie să aibă sisteme de interconectare: PC, lap-top, smartphone etc.

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	• Cunoașterea și înțelegerea normelor de etică academică și a necesității de a le respecta; • Formarea și dezvoltarea capacității de analiza a comportamentului uman în spațiu academic prin prisma normelor de etică și integritate academică; • Capacitatea de exercita valorile gândirii critice și creative în procesul de adoptare a deciziilor în situații complexe de natură etică.
Competențe transversale	• Aplicarea, în mod responsabil, a principiilor, normelor și valorilor eticii profesionale în realizarea sarcinilor profesionale și identificarea obiectivelor de realizat, a resurselor disponibile, a etapelor de lucru, a duratelor de execuție, a termenelor de realizare și a riscurilor aferente; • Capacitatea de identificare și rezolvare a problemelor de natura etica și implementarea codurilor de etica și deontologie profesionala în activitatea de cercetare și de valorificare a rezultatelor cercetării. • Identificarea oportunităților de formare continuă și utilizarea eficientă, pentru propria dezvoltare, a surselor informaționale și a resurselor de comunicare și formare profesională asistată (portaluri Internet, aplicații software de specialitate, baze de date, cursuri on-line etc.) atât în limba română, cât și într-o limbă de circulație internațională; 1. Cunoaștere și înțelegere - însușirea celor mai importante interogații, teme și probleme ale eticii cercetării științifice, cât și a dezbaterilor academice contemporane privind fundamentele etice ale creației artistice; - însușirea principalelor concepte și valori care circumscriu etica cercetării științifice: corectitudinea, eroarea onestă, fraudă deliberată, recunoașterea meritelor, concurența loială, legitimitatea morală a afirmării propriilor interese științifice; - cunoașterea și corelarea conceptelor etice subiacente cercetării științifice cu activitatea de reglementare instituțională din IOSUD, UNARTE; - cunoașterea modalităților de redactare corectă a unei lucrări de doctorat, a sistemelor de citare și întocmirea bibliografiei finale, inclusiv a mijloacelor electronice de verificare a plagiatului. 2. Explicare și interpretare - definirea categoriilor, conceptelor fundamentale și problemelor specifice eticii cercetării: originalitate vs. autenticitate, etica metodelor de documentare, deontologia documentării pe internet, definiția plagiatului și a modalitățile de citare a surselor, argumentul autorității, problema proprietății intelectuale în

	activitatea academică și artistică, problema stabilirii dreptului de autor în realitatea virtuală; - proiectarea de corelații între principalele probleme ale eticii cercetării și modul în care acestea se aplică situațional în zona proiectele artistice doctorale, specifice domeniului creației vizuale; - decelarea problemelor etice implicate în proiectul artistic și teoretic al tezei de doctorat. 3. Instrumental – aplicative - dobândirea de deprinderi comportamentele corecte din punctul de vedere al eticii cercetării – conduită onestă în cercetare și redactare, cultivarea valorilor obiectivității și imparțialității; - întrebuițarea corectă a conceptelor și valorilor eticii cercetării în explorările artistice și teoretice implicate în elaborarea tezei de doctorat; - formare și cultivarea deprinderilor pozitive în raport de valorile etice subiacente cercetării doctorale; 4. Atitudinale - capacitatea de a evalua a supozițiilor etice implicare în cercetarea doctorală; - formarea unei gândiri etice apte să producă evaluări și autoevaluări etice corecte; - capacitatea de a face trimiteri la codurile etice de cercetare științifică și sesizarea încălcării normativelor în vigoare; - capacitatea de a privi interdisciplinar și de a gândi din perspectiva eticii cercetării faptele cultural-valorice generate de creația artistică; - cultivarea sensibilității și a conștiinței etice în raport de creația artistică individuală.
--	--

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	• Asimilarea unor cunostinte generale privind etica academica, deontologia cercetarii în arte vizuale, de la alegerea temei de cercetare la valorificarea rezultatelor cercetarii.
7.2 Obiectivele specifice	• Dezvoltarea capacităților de cunoaștere, apreciere și valorizare a principalelor norme și standard privind etica academică; • Dezvoltarea abilităților de identificare și soluționare a problemelor cu implicații de natură etică (dileme etice); • Dobândirea cunoștințelor și a abilităților necesare pentru intelegerea și interpretarea codurilor de etică si integritate profesională

8. Conținuturi

8.1. Curs	Metode de predare	Observații
A. ETICA ALEGERII TEMEI DE CERCETARE 1. Fundamentele eticii cercetării	Dezbaterea academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz	4ore

	Practici ale interpretării textelor etice	
2. Problema cercetării părtinitoare – imixtiunea prejudecăților gândirii comune în cercetarea academică	Dezbaterea academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	4 ore
3. Etica relevanței și imoralitatea banalității	Dezbaterea academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	
4. Originalitate și autenticitate. Probleme în definirea unei „cercetări autentice”	Dezbaterea academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2 ore
B. ETICA METODELOR DE DOCUMENTARE 5. Deontologia muncii de documentării individuale și în echipă	Dezbaterea academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2 ore
6. Deontologia metodelor de cercetare tradiționale	Dezbaterea academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2 ore
7. Deontologia documentării pe internet: verificarea informațiilor, credibilitatea site-urilor și modalități de citare	Dezbaterea academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2ore

C. PROBLEMA PLAGIATULUI 8. Rolul citării surselor: citarea surselor și argumentul autorității	Dezbateră academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2ore
9. Problema proprietății intelectuale în activitatea academică și artistică	Dezbateră academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	4ore
10. Legislație și regulamente de bune practici privitoare la respectarea drepturilor de autor	Dezbateră academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	4ore

8.2. Bibliografie obligatorie:

- BARROW, Robin and Keeney, Patrick (eds)., Academic Ethics, London: Routledge, 2006.
- CHELCEA Septimiu, Cum să redactăm o lucrare de licență, o teză de doctorat, un articol științific în domeniul științelor socio-umane, Editura Comunicare.ro, București, 2007.
- MUREȘAN, Valentin. Managementul eticii în organizații, București: Editura Universității din București, 2009.
- PAPADIMA Liviu (coordonator), Deontologie academică curriculum cadru, Editura Universității din București, 2017, http://mepopa.com/Pdfs/papadima_2017.pdf.
- ȘERCAN Emilia, Deontologie academică. Ghid Practic, Editura Universității din București, București, 2017.
- ȘTEFAN Elena Emilia, Etică și integritate academică: curs universitar, Editura Pro Universitaria, București, 2018.
- Legea 1/2011 a educației naționale, <https://legeaz.net/legea-educatiei-nationale-1-2011/>
- Legea 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, <https://legeaz.net/legea-8-1996-drepturi-autor/>
- Legea 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/52457>
- Legea 319/2003 privind statutul personalului de cercetare-dezvoltare, <https://legeaz.net/lege-319-2003-statutpersonal-cercetare-dezvoltare/>
- Codul de etică și deontologie profesională al Universității Al. I. Cuza din Iași, <https://www.uaic.ro/wpcontent/uploads/2013/12/3CoduldeEtica.pdf>
- Carta Europeană a cercetătorului și codul de conduită pentru recrutarea cercetătorilor, <http://www.uaic.ro/cercetare/carta-europeana-cercetatorului-si-codul-de-conduita-pentru-recrutarea-cercetatorilor/>

Bibliografie opțională:

1. Im. Kant, Critica rațiunii practice
2. Aristotel, Politica
3. Th. Hobbes, Leviathan
4. N. Machiavelli, Principele
5. J.J. Rousseau, Contractul social
6. Kant, Immanuel, Întemeierea metafizică a moravurilor, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1972

BIBLIOGRAFIE

- ARCE, Daniel and Gunn, Beth. "Working Well with Others: The Evolution of Teamwork and Ethics", *Public Choice*, Vol. 123, No. 1/2, 2005
- ARISTOTEL. *Etica nicomahică*, traducere, studiu introductiv, comentarii și index de Stella Petecel, București, Editura științifică și enciclopedică, 1988.
- BARROW, Robin and Keeney, Patrick (eds)., *Academic Ethics*, London, Routledge, 2006
- BARRETT, R. & Malcolm, J. (2006). "Embedding plagiarism education in the assessment process", *International Journal for Educational Integrity*, 2(1), 38–45
- CORLETT, Angelo. "The Role of Philosophy in Academic Ethics", *Journal of Academic Ethics*, Volume 12, Issue 1, pp 1–14, 2014
- EBONY Elizabeth Thomas and Kelly Sassi, "An Ethical Dilemma: Talking about Plagiarism and Academic Integrity in the Digital Age", *English Journal* 100.6, pp. 47–53, 2011
- EVANS M. "Beyond the integrity paradox—Towards 'good enough' governance?" *Policy Studies*, 33(1), pp 97-113, 2012
- FREY, William J., "Ethics of Team Work", *Ethics in Science and Engineering National Clearinghouse*. 334, 2007
- GERT, Bernard, *Common Morality. Deciding What to Do.*, Oxford: Oxford University Press, 2004
- GINGRAS, Yves. *Bibliometrics and Research Evaluation. Uses and Abuses*, Cambridge, MA: MIT Press, 2016
- HAMILTON, Neil. *Academic Ethics*, Westport: Praeger Publishers, 2002
- HILLER, M. D. & Peters, T. D. (2005). "The ethics of opinion in academe: questions for an ethical and administrative dilemma", *Journal of Academic Ethics*, 3, 183–203.
- HOSTIUC, Sorin; CURCA, George Cristian, *Etica publicării științifice. Mic îndreptar pentru științele biomedicale*, Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca, 2012
- ISOC Dorin, *Ghid de acțiune contra plagiatului. Buna conduită, prevenire și combatere*, Ecou transilvan, Cluj-Napoca, 2012
- KANT, Immanuel. *Întemeierea metafizicii moravurilor*, București: Humanitas, 2007
- KAPTEIN, Muel. *Ethics Management: Auditing and Developing the Ethical Content of Organizations*, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1998
- MACFARLANE, Bruce, *Researching with Integrity. The Ethics of Academic Enquiry*, London, Routledge, 2009.
- MILL, John Stuart. *Utilitarismul*, București: Paideia. 2003
- MUREȘAN, Valentin, „Este etica aplicată o aplicare a eticii” în *Revista de filosofie analitică*, Volumul 1, nr. 1, Iulie-Decembrie 2007.
- MUREȘAN, Valentin (ed.), *Filosofia morală a lui Richard M. Hare – teorie și aplicații*, București, Editura Paideia, 2006.
- MUREȘAN, Valentin, *Managementul eticii în organizații*, București: Editura Universității din București, 2009
- NYHAN, Julianne and Duke-Williams, Oliver. "Joint and multi-authored publication patterns in the Digital Humanities", *Literary and Linguistic Computing*, Vol. 29, No. 3, 2014
- SEUCAN, Andreea Pavel (2015), *Drepturile morale și drepturile patrimoniale de autor*, ed. a II-a rev., Universul juridic, București
- SEWELL, Graham. "Teamwork, Ethics, and the Quality of Working Life". In: Reilly N., Sirgy M., Gorman C. (eds) *Work and Quality of Life. International Handbooks of Quality-of-Life*, Springer, Dordrecht, 2012

SHAMOO, Adil and Resnik, David, Responsible Conduct of Research, (3rd ed), Oxford, UK: Oxford University Press, 2015 SUNSTEIN, Cass. Infotopia: How Many Minds Produce Knowledge. Oxford, UK: Oxford University Press, 2006. STOENESCU, Constantin (coord.), <i>Etica cercetării și proprietatea intelectuală</i>, București, Editura Universității din București, 2015. DE VRIES, Raymond et al, "Normal Misbehavior: Scientists Talk about the Ethics of Research", Journal of Empirical Research on Human Research Ethics, Vol 1, Issue 1, pp. 43 – 50, 2006		
8.3. Seminar	Metode de predare	Observații
1. Etică, datorie morală, imperative sociale. Noțiunea de „cercetare” și etica cercetării. Etica cercetării ca etică aplicată. Valori fundamentale ale cercetării academice: fidelitatea pentru adevăr, autenticitatea și nepărtinirea. Etica cuminenției vs. etica cunoașterii (etica concurențială).	Dezbateră academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2 ore
2. Ideea de prejudecată; feluri de prejudecăți: prejudecăți cognitive, prejudecăți afective, prejudecăți morale; moduri de viciere a cercetării prin prejudecăți; cercetarea părtinitoare și gândirea deziderativă (confirmation bias). 3. Strategii de alegere a temei de cercetare; problema relevanței cercetării ca problemă etică; probleme etice ridicate de banalități - perspectivă deontologică și utilitaristă; limitele etice ale tematicii de cercetare.	Dezbateră academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2 ore
4. Distanțarea dintre originalitate și autenticitate; posibilitatea unei cercetări originale dar inautentice; probleme etice legate căutarea originalității cu orice preț; Raportul dintre influența tradiției, originalitate și autenticitate. 5. Documentarea individuală și documentarea în echipă – două tipuri fundamental diferite de documentare; probleme etice ale documentării individuale; lucrul în echipă, împărțirea sarcinilor și acordarea meritelor;	Dezbateră academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2 ore
6. Metodele tradiționale de documentare: documentarea teoretică și documentarea ilustrativă; documentarea teoretică și explorarea bibliografiei scrise; aspecte etice ale întocmirii bibliografiei; criterii ale relevanței bibliografiei: criteriul notorietății și criteriul actualității; documentarea ilustrativă și rolul său în cercetarea doctorală; criterii ale relevanței documentării ilustrative: criteriul relevanței pentru tema cercetată și criteriul desfășurării istorice a temei.	Dezbateră academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2 ore

7. Documentarea pe internet; tipuri de surse online acceptate în lucrările academice; problema determinării credibilității site-urilor și a verificării informațiilor; informație corectă, informație eronată (false information) și informație-falsă (fake information). 8.Practica citării surselor și sisteme de citare; rolul citării surselor; argumentul autorității ca argument invalid din punct de vedere logic; citare ca ilustrare a unei teze vs. Citare ca invocare a autorității; evitarea citării în exces; citarea textuală și parafrizarea; categorii de materiale care nu necesită citare.	Dezbaterea academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2ore
9.Problema proprietății în filosofia morală; diverse tipuri de proprietate: proprietate imobiliară, proprietate mobilă, proprietate intelectuală ; proprietate intelectuală și patrimoniu universal; limita de timp asupra căreia se aplică drepturile de proprietate intelectuală – probleme etice și logistice; ce categorii de produse cad sub incidența proprietății intelectuale	Dezbaterea academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2ore
10.Legislația în vigoare a drepturilor de autor – principii și aspecte esențiale; regulamente de bune practici privitoare la drepturile de autor în mediul universitar; politica privitoare la citarea materialelor și respectarea drepturilor de autor în Universitatea Națională.	Dezbaterea academică Expunerea Demonstrația Problematizarea Studiul de caz Practici ale interpretării textelor etice	2ore
Bibliografie obligatorie: • BARROW, Robin and Keeney, Patrick (eds)., Academic Ethics, London: Routledge, 2006. • CHELCEA Septimiu, Cum să redactăm o lucrare de licență, o teză de doctorat, un articol științific în domeniul științelor socio-umane, Editura Comunicare.ro, București, 2007. • MUREȘAN, Valentin. Managementul eticii în organizații, București: Editura Universității din București, 2009. • PAPADIMA Liviu (coordonator), Deontologie academică curriculum cadru, Editura Universității din București, 2017, http://mepopa.com/Pdfs/papadima_2017.pdf. • ȘERCAN Emilia, Deontologie academică. Ghid Practic, Editura Universității din București, București, 2017. • ȘTEFAN Elena Emilia, Etică și integritate academică: curs universitar, Editura Pro Universitaria, București, 2018. • Legea 1/2011 a educației naționale, https://legeaz.net/legea-educatiei-nationale-1-2011/ • Legea 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, https://legeaz.net/legea-8-1996-drepturi-autor/ • Legea 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/52457 • Legea 319/2003 privind statutul personalului de cercetare-dezvoltare, https://legeaz.net/lege-319-2003-statutpersonal-cercetare-dezvoltare/ • Codul de etică și deontologie profesională al Universității Al. I. Cuza din Iași, https://www.uaic.ro/wpcontent/uploads/2013/12/3CoduldeEtica.pdf • Carta Europeană a cercetătorului și codul de conduită pentru recrutarea cercetătorilor, http://www.uaic.ro/cercetare/carta-europeana-cercetatorului-si-codul-de-conduita-pentru-		

Bibliografie opțională:

1. Im. Kant, Critica rațiunii practice
2. Aristotel, Politica
3. Th. Hobbes, Leviathan
4. N. Machiavelli, Principele
5. J.J. Rousseau, Contractul social
6. Kant, Immanuel, Întemeierea metafizică a moravurilor, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1972
7. Lazăr, Cornel, Autoritate și deontologie, București, Ed. Licorna, 1999.
8. Lorenz, Konrad, Cele opt păcate ale omenirii civilizate, Editura Humanitas, București, 1996.
9. Morar, Vasile, Moralități elementare, Ed. Paideia, București, 2001.
10. Sponville, André Compte – Mic tratat al marilor virtuți, Ed. Univers, București, 1998.

ARCE, Daniel and Gunn, Beth. "Working Well with Others: The Evolution of Teamwork and Ethics", Public Choice, Vol. 123, No. 1/2, 2005

ARISTOTEL. Etica nicomahică, traducere, studiu introductiv, comentarii și index de Stella Petecel, București, Editura științifică și enciclopedică, 1988.

BARROW, Robin and Keeney, Patrick (eds)., Academic Ethics, London, Routledge, 2006

BARRETT, R. & Malcolm, J. (2006). "Embedding plagiarism education in the assessment process", International Journal for Educational Integrity, 2(1), 38–45

CORLETT, Angelo. "The Role of Philosophy in Academic Ethics", Journal of Academic Ethics, Volume 12, Issue 1, pp 1–14, 2014

EBONY Elizabeth Thomas and Kelly Sassi, "An Ethical Dilemma: Talking about Plagiarism and Academic Integrity in the Digital Age", English Journal 100.6, pp. 47–53, 2011

EVANS M. "Beyond the integrity paradox—Towards 'good enough' governance?" Policy Studies, 33(1), pp 97-113, 2012

FREY, William J., "Ethics of Team Work", Ethics in Science and Engineering National Clearinghouse. 334, 2007

GERT, Bernard, Common Morality. Deciding What to Do., Oxford: Oxford University Press, 2004

GINGRAS, Yves. Bibliometrics and Research Evaluation. Uses and Abuses, Cambridge, MA: MIT Press, 2016

HAMILTON, Neil. Academic Ethics, Westport: Praeger Publishers, 2002

HILLER, M. D. & Peters, T. D. (2005). "The ethics of opinion in academe: questions for an ethical and administrative dilemma", Journal of Academic Ethics, 3, 183–203.

HOSTIUC, Sorin; CURCA, George Cristian, Etica publicării științifice. Mic îndreptar pentru științele biomedicale, Casa Cărții de Știință, Cluj-Napoca, 2012

ISOC Dorin, Ghid de acțiune contra plagiatului. Buna conduită, prevenire și combatere, Ecou transilvan, Cluj-Napoca, 2012

KANT, Immanuel. Întemeierea metafizicii moravurilor, București: Humanitas, 2007

KAPTEIN, Muel. Ethics Management: Auditing and Developing the Ethical Content of Organizations, Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 1998

MACFARLANE, Bruce, Researching with Integrity. The Ethics of Academic Enquiry, London, Routledge, 2009.

MILL, John Stuart. Utilitarismul, București: Paideia. 2003

MUREȘAN, Valentin, „Este etica aplicată o aplicare a eticii” în Revista de filosofie analitică, Volumul 1, nr. 1, Iulie-Decembrie 2007.

MUREȘAN, Valentin (ed.), Filosofia morală a lui Richard M. Hare – teorie și aplicații, București, Editura Paideia, 2006.

MUREȘAN, Valentin, Managementul eticii în organizații, București: Editura Universității din București, 2009

NYHAN, Julianne and Duke-Williams, Oliver. "Joint and multi-authored publication patterns in the Digital Humanities", Literary and Linguistic Computing, Vol. 29, No. 3, 2014

SEUCAN, Andreea Pavel (2015), Drepturile morale și drepturile patrimoniale de autor, ed. a II-a rev., Universul juridic, București

SEWELL, Graham. "Teamwork, Ethics, and the Quality of Working Life". In: Reilly N., Sirgy M., Gorman C. (eds) Work and Quality of Life. International Handbooks of Quality-of-Life, Springer, Dordrecht, 2012

SHAMOO, Adil and Resnik, David, Responsible Conduct of Research, (3rd ed), Oxford, UK: Oxford University Press, 2015

SUNSTEIN, Cass. Infotopia: How Many Minds Produce Knowledge. Oxford, UK: Oxford University Press, 2006.

STOENESCU, Constantin (coord.), Etica cercetării și proprietatea intelectuală, București, Editura Universității din București, 2015.

DE VRIES, Raymond et al, "Normal Misbehavior: Scientists Talk about the Ethics of Research", Journal of Empirical Research on Human Research Ethics, Vol 1, Issue 1, pp. 43 – 50, 2006

2. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Conținutul disciplinei răspunde ariilor tematice din domeniu abordate pe plan național și internațional la acest nivel de studii, constituind premise pentru dezvoltarea competențelor profesionale și transversale ale studenților. În egală măsură, au fost luate în calcul așteptările principalilor angajatori ai absolvenților acestei specializări.

Tematica cursului se focalizează în jurul valorilor etice subiacente cercetării științifice de tip doctoral, distribuite în patru mari arii tematice: etica alegerii temei de cercetare, etica metodelor de documentare, problema plagiatului și redactarea corectă a unei lucrări de doctorat în domeniul artelor vizuale. Programul cursului este, deopotrivă, teoretică și practică. Din perspectivă teoretică, cursul prezintă și clarifică cele mai importante tematici aflate la ora actuală în dezbaterile academice legate de etica cercetării științifice. Din perspectivă practică, acest curs poate fi văzut ca un ghid etic de care doctorandul din cadrul IOSUD, UNARTE, trebuie să țină cont atât în cercetarea doctorală individuală, cât și în toate etapele redactării tezei de doctorat.

3. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	Modul de analiză, sinteză și integrare a informației teoretice	Examen	70%
10.5 Seminar/laborator	Modul de analiză, sinteză și transfer a cunoștințelor teoretice în lucrările de seminar	Lucrare de seminar și implicarea în activitățile de seminar	30%
10.6 Standard minim de performanță:			
Pentru nota 5 (cinci): Cunoașterea și utilizarea adecvată a noțiunilor specifice disciplinei. Descrieți modalitatea practică de evaluare finală, E/V. {de exemplu: lucrare scrisă (descriptivă și/sau test grilă și/sau probleme etc.), examinare orală cu bilete, colocviu individual ori în grup, proiect etc.}. Evaluarea finală prin calificative admis/respins, se realizează prin examenul scris ce constă în două probe. Prima probă, verifică capacitatea de a discrimina constelația de concepte și valori			

specifice eticii cercetării științifice. Ce-a de doua probă, are un caracter pregnant practic și constă în rezolvarea, prin apel la codurile etice și normativele eticii cercetării, unor posibile cazuri de încălcare a corectitudinii și obiectivității cercetării implicate în tezele doctorale.

Data completării 28.09.2026	Semnătura titularului de curs Conf. univ. dr. habil. Emilia BURLAN Expert în management educațional	Semnătura titularului de seminar Conf. univ. dr. habil. Emilia BURLAN Expert în management educațional
Data avizării în departament		Semnătura director de departament